

УДК 123.1/37.012.1

Роль отечественной философии в формировании ценностного содержания мировоззрения обучающихся (на примере концептуализации свободы в философии В. Ф. Эрн)

Останина Ольга Александровна,

доктор философских наук, профессор, профессор кафедры культурологии, социологии и философии, специалист по УМР опорного научно-методического центра ВятГУ по разработке содержания модуля «Основы российской государственности» и механизмов его внедрения, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет». Россия, г. Киров.

Email: oa.ostanina@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-7421-0615

Аннотация. Выясняя ценностно-смысловое своеобразие российского мировоззрения, целесообразно обратиться не только к истории России, но и к наследию отечественной философии. Центральной идеей философии политики и права и политико-правовых учений является идея свободы наряду с идеями справедливости и равенства. В статье раскрывается содержание подхода В.Ф. Эрн к пониманию свободы, выясняется, что политико-правовая трактовка свободы опирается на философские, онтологические и гносеологические основания; концептуализация свободы осуществляется В.Ф. Эрном в контексте религиозно-философских установок, противопоставления Ratio и Логоса.

Ключевые слова: свобода, В.Ф. Эрн, логизм, личность, время, смерть и бессмертие.

В. Ф. Эрн (1882-1917) не относится к таким философам, чье имя прочно ассоциируется с идеей свободы. В целом, его творчество исследовано недостаточно. В. В. Зеньковский в «Истории русской философии» посвящает ему всего несколько слов, но, тем не менее, замечает: «У Эрн было большое философское чутье, бесспорное дарование и, проживи он долее, можно было бы быть уверенным, что он мог бы создать своеобразную систему» [1, с. 528]. Недостаток философии В. Ф. Эрн Зеньковский В.В. видит в ее публицистичности, а противопоставление «ratio» и «логоса» полагает незавершенным, оставшимся на уровне замысла. Н. О. Лосский говорит о ценности книги В.Ф. Эрн «Борьба за Логос», поскольку в ней предпринята попытка определить особенности русской философии [2, с. 418].

В последние десятилетия появилось немало работ, посвященных исследованию различных сторон философского творчества В. Ф. Эрн (назовем лишь некоторые из них [3]). А статья С. В. Чугунова непосредственно посвящена проблеме свободы в философии В. Ф. Эрн [4]. В ней представлено описание основных положений философии В. Ф. Эрн, относящихся к разработке проблемы свободы. Наша же цель – раскрыть концептуализацию свободы, увязать ее с общефилософской, методологической позицией В. Ф. Эрн, то есть с логизмом.

Суть логизма выражена философом в ряде тезисов [5, с. 291–293].

Во-первых, рационалистическое мышление противоположно логизму в вопросе о понимании мира в целом и личности. Это означает, по В.Ф. Эрну, что логизм, который здесь можно определить как персонализм, воспринимает мир в категории личности, видит в личности вечную идею, образ и подобие Бога. Для рационализма личность есть нечто иррациональное, потому что он воспринимает мир в категории вещи.

Во-вторых, логизм утверждает себя как философия свободы, при этом свобода понимается онтологически, то есть она присуща миру как космическому и

органическому целому. Рационализм же рассматривает явления и вещи в пределах их механических свойств.

Онтологизм, в свою очередь, в-третьих, выступает против субъективного идеализма и сведения человека к познающей функции, механицизма, формализма и схематизма, признавая целостность, «метафизичность» человека, природы, Бога.

В-четвертых, схематизму рационализма логизм противопоставляет реалистический символизм.

В-пятых, В. Ф. Эрн говорит о нормативизме рационалистической мысли, выраженном во внешнем схематизме долженствования. А для логизма характерен онтологический «тонос» как внутренне определенная напряженность, которая проявляется в любви, вдохновении, подвижничестве, свободе.

В-шестых, рационализм рассматривает мир с точки зрения универсальной непрерывности, однородности пространства и времени, что означает дурную, отрицательную бесконечность, которая не приводит к качественно новому состоянию общества и мира в целом. Логизм говорит о положительной, актуальной бесконечности, то есть воспринимает мир, жизнь, историю с точки зрения прерывности, с точки зрения катастрофической. Это знаменитая идея катастрофического прогресса В.Ф. Эрна; в прерывности, в ситуации катастрофы и происходит преобразование природного и социального мира, соприкосновение мира свободы с миром причинности ведет к революции духа, взрыву энтузиазма и веры [6, с. 215–216].

В-седьмых, рационалистическое мировоззрение является статическим, а логизм динамичен и требует творчества, непрерывного волевого усилия, непрерывного возрастания, это жизненная, творческая, вселенская философия.

Логизм, в рамках которого и осуществляется В. Ф. Эрном концептуализация свободы, означает снятие противопоставления субъекта и объекта, бытия и познания, человека и природы. Непосредственно вопросу о свободе посвящена работа В. Ф. Эрна «Социализм и проблема свободы» [7].

Будучи сторонником свободы и социальной справедливости, В. Ф. Эрн относится критически к социализму и анархизму как политическим идеологиям и движениям; критике подвергаются их философские основания и методы. Проблема свободы – одна из самых трудных и сложных проблем как теоретически, так и практически, следовательно, в ее решении легко допустить ошибки, особенно если опираться на неверные или односторонние философские учения. Так, В. Ф. Эрн доказывает, что философским основанием социализма и анархизма является теоретический позитивизм, который «все доступное человеческому познанию подчиняет закону причинной обусловленности» [7, с. 159], сам человек оказывается чем-то вроде «психического механизма». Позитивистский подход упрощает решение проблемы свободы, сводя ее к проблеме прав и свобод (свобода, слова, печати, собраний и т.п.), достижение которых не равнозначно обретению и раскрытию подлинной свободы. Такого рода освобождение, по словам В. Ф. Эрна, «является иллюзорным» так как будет увеличиваться не свобода, а расти наша иллюзия [7, с. 160].

Как же быть? Социализму нужно освободиться от позитивизма, потому что позитивизм – злейший враг той свободы, которая является верховной целью социализма и его главным жизненным нервом [7, с. 164]. Тогда в какой философии есть глубокое теоретическое обоснование свободы? Известно, что в философии И. Канта. Но в философии И. Канта проблема свободы решается с позиций трансцендентализма. По И. Канту, мы свободны всегда и при всяких условиях, свободны трансцендентальной свободой [7, с. 165]. Если с теоретической точки зрения это решение вопроса о свободе достаточно, то реальное освобождение остается иллюзорным, как в позитивизме. Дело в том, что в философии И. Канта проводится резкая грань между царством природы и

царством свободы, поэтому кантовская идея свободы «абсолютно неспособна заполнить реальным смыслом освобождение, совершающееся во времени и пространстве», и реальное преобразование мира оказывается невозможным [7, с. 164], а философия И. Канта – не имеющей отношения к жизни.

Нужен, следовательно, иной, новый подход для разрешения возникших противоречий в понимании свободы: с точки зрения В. Ф. Эрн, такой подход должен основываться на целостном мировоззрении, в котором формальное и содержательное исследования свободы взаимодополняются, раскрывается связь свободы с жизнью. Для раскрытия данной связи В.Ф. Эрн анализирует понятие личности. В личности соединяются свобода хотения и свобода делания. Свобода хотения может быть соотнесена с трансцендентальной свободой; как пишет В. Ф. Эрн, «при свободе хотения я свободен только в потаенных глубинах моей личности» [7, с. 166]. Свобода делания проявляется в поступках, но ее одной тоже недостаточно, поскольку важны внутренние импульсы поступка. Свободой хотения определяется стремление к самосовершенствованию и творчеству, но личное самосовершенствование еще не ведет к изменению общества и «всечеловеческому освобождению». Нужна свобода делания, сущность которой «заключается в том, что она перекидывает реальный мост между царством свободы и царством природы» [7, с. 171]. Так преодолевается односторонность подходов к решению проблемы свободы И. Канта и позитивизма. Однако, преобразования личности и общества все еще не дают полного, реального освобождения.

Есть фундаментальные характеристики бытия, без преодоления господства, которых люди не могут быть подлинно свободными. Речь идет о времени и смерти. Здесь В. Ф. Эрн выходит на вопросы фундаментальной онтологии. Рассуждая о времени, он приходит к верному выводу, что решение вопроса о свободе зависит от нашего понимания времени: признание неуничтожимости времени и относительности каждого из его моментов ставит человека в рабскую зависимость от времени; если безусловно верить в возможность освобождения и с безусловной уверенностью воспринимать как неопровержимый факт свою свободу, нужно «расстаться с подобным отношением ко времени и признать, что время может и будет превзойдено» [7, с. 181]. Это означает, что человек сам способен творить время, наполняя свою жизнь глубиной и смыслом, благодаря чему каждый миг жизни человека оказывается соотнесенным с вечностью, становится бесконечно дорогим.

Отрицательная сущность времени заключается, по В. Ф. Эрну, в смерти, в ее универсальности. Смерть является величайшим видом рабства [7, с. 194], поэтому без решения проблемы смерти и бессмертия не может быть разрешена и проблема свободы. Достижение бессмертия, в буквальном, биологическом, значении слова, невозможно. Как же, в таком случае, обретается свобода? Ответ В. Ф. Эрн, на наш взгляд, состоит в следующем. Первое: важную роль играет субъективное отношение к смерти, человек не должен жить так, как будто смерти нет; осознание своей конечности, смертности приводит нас к необходимости задуматься о смысле жизни; смысл жизни и смысл смерти, таким образом, оказываются тождественными и, как сказано выше, соотносят жизнь человека с вечностью. Второе: факт смерти имеет объективное значение, которое «я могу искать в том целом, частицей которого я являюсь»; это целое – не механическая сумма отдельных частей, а живой организм, обладающий своим центром жизни [7, с. 187–188], то есть бессмертие означает мою значимость для этого целого, мое место в нем. Третье: победа на смертью и ее уничтожение как внешнего врага, как полагает В. Ф. Эрн, объясняются в христианстве, где категория свободы является основной. «Без веры в Христа нет свободы» [7, с. 197].

Таким образом, мы приходим к заключению, что В. Ф. Эрн раскрывает содержание идеи свободы через ряд противопоставлений.

Во-первых, позитивизм противопоставляется трансцендентализму И. Канта: позитивизм трактует свободу с позиций механистического детерминизма; по И. Канту, человек свободен всегда и при любых условиях, это свобода, как уже упомянуто, трансцендентальная, вопрос о связи феноменальной и ноуменальной сторон свободы остается открытым.

Во-вторых, посредником между данными сторонами выступает человеческая личность, ей присущи свобода хотения и свобода делания; именно свобода делания связывает ноуменальную и реальную свободу.

В-третьих, достижение свободы невозможно без решения проблемы времени, здесь есть противоречие между ощущением безостановочного течения времени и переживанием вечности.

В-четвертых, свобода невозможна без философского решения проблемы смерти и бессмертия.

Если не разрешаются перечисленные противоречия, свобода в сфере политики оказывается, по В.Ф. Эрну, иллюзией. Он предлагает решение проблемы свободы в русле христианской философии, внося в нее черты экзистенциальной философии и фундаментальной онтологии. Следует заметить, что направленность философских исканий В.Ф. Эрна к жизненности и целостному видению любого феномена, раскрытию его органического единства с миром выражает типичную черту российского мировоззрения; с другой стороны, данная тенденция к онтологизму характерна и для зарубежной философии двадцатого века.

Список литературы

1. Зеньковский, В. В. История русской философии. В 2 т. Т. 2 / В.В. Зеньковский. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 1999. – 544 с.
2. Лосский, Н. О. История русской философии / Н. О. Лосский. – М.: Высшая школа, 1991. – 559 с.
3. Ишутин, А. А. Целостность и Логос в философии В. Ф. Эрна / А.А. Ишутин // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. – 2019. - № 2. – С. 101-109; Немцев М. Ю. Владимир Эрн как читатель Платона / М.Ю. Немцев // Scholae. Философское антиковедение и классическая традиция. – Т. 8.2 (2014). – С. 520-536; Марченко О.В. Памяти В.Ф. Эрна / О.В. Марченко // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. – 2017. - № 4-2 (10). – С. 191-200; Очерки о В.Ф. Эрне // <https://shchedrovitskiy.com/wp-content/uploads/ern-vladimir-francevich.pdf>
4. Чугунов, С. В. Проблема свободы в философии В.Ф. Эрна / С.В. Чугунов // Наука, техника, образование. – 2015. – № 3. – <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-svobody-v-filosofii-v-f-erna>. Дата обращения: 27.11.2024
5. Эрн, В. Ф. Послесловие. На пути к логизму / В. Ф. Эрн // Сочинения. – М.: Издательство «Правда», 1991. – С. 276–294.
6. Эрн, В. Ф. Идея катастрофического прогресса / В. Ф. Эрн // Сочинения. – М.: Издательство «Правда», 1991. – С. 198–219.
7. Эрн, В. Ф. Социализм и проблема свободы / В. Ф. Эрн // Сочинения. – М.: Издательство «Правда», 1991. – С. 157–197.